



ประกาศคณะกรรมการประเมินบุคคล
เรื่อง รายชื่อผู้ผ่านการประเมินบุคคลให้ส่งผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ
ระดับชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี

ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๔ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ได้กำหนดให้
อ.ก.พ. กรม กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ไม่ใช่
ตำแหน่งระดับควบ ตำแหน่งว่างทุกกรณี และตำแหน่งที่ผู้ครองตำแหน่งอยู่เดิมจะต้องพ้นจากราชการไป
กรณีเกษียณอายุ และลาออกจากราชการ ซึ่ง อ.ก.พ. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขกำหนดหลักเกณฑ์
วิธีการ และเงื่อนไขการประเมินบุคคล ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๒๐๘.๑๐/ว ๑๒๓
ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕ โดยมอบให้คณะกรรมการประเมินบุคคล ที่ อ.ก.พ. สำนักงานปลัดกระทรวง
สาธารณสุขแต่งตั้ง เป็นผู้พิจารณาประเมินบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการ
ที่ อ.ก.พ. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขกำหนด นั้น

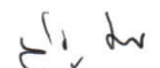
คณะกรรมการประเมินบุคคล ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้
ข้าราชการผู้ผ่านการประเมินบุคคลส่งผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับ
ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี จำนวน ๑ ราย ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งที่ผ่านการประเมินฯ	ส่วนราชการ
๑.	นางสาวสุนีย์พร แดงภูมิ	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี กลุ่มกฎหมาย

รายละเอียดแนบท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ ให้ผู้ผ่านการประเมินบุคคล จัดส่งผลงานประเมินตามจำนวนและเงื่อนไขที่คณะกรรมการ
ประเมินผลงานกำหนด ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการประเมินบุคคล หากพ้นระยะเวลา
ดังกล่าวแล้ว ผู้ที่ผ่านการประเมินบุคคลยังไม่ส่งผลงานจะต้องขอรับการประเมินบุคคลใหม่ อนึ่ง หากมีผู้ใด
จะทักท้วงให้ทักท้วงได้ ภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันประกาศ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(ลงชื่อ) 
(นายรุ่งฤทธิ์ มวลประสิทธิ์พร)
ประธานคณะกรรมการประเมินบุคคล

**บัญชีรายละเอียดแนบท้ายประกาศคณะกรรมการประเมินบุคคล
เรื่อง รายชื่อผู้ผ่านการประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ
ระดับชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี**

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	ส่วนราชการ/ตำแหน่งเดิม	ตำแหน่ง เลขที่	ส่วนราชการ/ตำแหน่ง ที่ผ่านการประเมินบุคคล	ตำแหน่ง เลขที่	หมายเหตุ
๑	นางสาวสุณีย์พร แดงภูมิ	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กองบริหารทรัพยากรบุคคล กลุ่มงานสืบสวนสอบสวน นิติกรชำนาญการ (ด้านวินัย)	๕๑๖	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี กลุ่มกฎหมาย นิติกรชำนาญการพิเศษ	๕๕๕๖	เลื่อน ระดับ ๑๐๐ %
ชื่อผลงานส่งประเมิน “เรื่องที่ ๑ การตรวจรายงานการดำเนินการทางวินัยข้าราชการ กรณี” “เรื่องที่ ๒ การตรวจพิจารณารายงานการดำเนินการความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ กรณีไม่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดทางละเมิด ในเรื่องที่ ข้าราชการประจำการประสบอุบัติเหตุและได้รับความเสียหาย” ชื่อแนวคิดในการพัฒนางาน “การจัดทำคู่มือการดำเนินการทางวินัยข้าราชการพลเรือนโดยประยุกต์ใช้อินโฟกราฟิก” รายละเอียดเค้าโครงผลงาน “แนบท้ายประกาศ”						

Spm

- ๔) จัดทำวิดิทัศน์นำเสนอการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม
- ๕) จัดกิจกรรมตามนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี
- ๖) เป็นวิทยากรตามโครงการวิทยากรจิตอาสา และโครงการอบรมความรู้สำหรับนิสิตหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่นิตกรที่บรรจุหรือปฏิบัติหน้าที่ใหม่

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน

เรื่องที่ ๑

๑. เรื่อง การตรวจรายงานการดำเนินการทางวินัยข้าราชการ กรณีนาย **อัมพิต พิชัย นิตกร**

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒ - ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๓.๑ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑

๓.๒ กฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ.๒๕๕๖

๓.๓ ระเบียบ ก.พ. ว่าด้วยวันออกจากราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ พ.ศ.๒๕๕๔

๓.๔ ประมวลกฎหมายอาญา

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินงาน และเป้าหมายของงาน

๔.๑ สาระสำคัญในการดำเนินการ คือ การตรวจรายงานการดำเนินการทางวินัยข้าราชการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เพื่อเสนอความเห็นต่อคณะทำงานพิจารณากลับกรองรายงานการดำเนินการทางวินัยก่อนนำเสนอ อ.ก.พ.กระทรวงสาธารณสุข กรณีจังหวัดปัตตานีรายงานการลงโทษไล่นาย **อัมพิต พิชัย นิตกร** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งเจ้าพนักงานสาธารณสุข ระดับปฏิบัติงาน สังกัด **สถานีอนามัยบ้านปล่องหอย สำนักงานสาธารณสุขอำเภอกะพ้อ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปัตตานี** ออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ ซึ่งเป็นวันที่สั่งพักราชการ เนื่องจากกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑

๔.๒ ขั้นตอนการดำเนินงานและเป้าหมายของงาน

๔.๒.๑ ผู้ขอรับการประเมินได้รับมอบหมายจากกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม กองบริหารทรัพยากรบุคคล ให้ตรวจรายงานการดำเนินการทางวินัยกรณีจังหวัดปัตตานีมีคำสั่งลงโทษไล่นาย **อัมพิต พิชัย นิตกร**

อัมพิต พิชัย นิตกร ออกจากราชการ

๔.๒.๒ ในการตรวจรายงานการดำเนินการทางวินัยครั้งนี้ ผู้ขอรับการประเมินต้องพิจารณาศึกษากฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ กฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ.๒๕๕๖ ระเบียบ ก.พ. ว่าด้วยวันออกจากราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ พ.ศ.๒๕๕๔ ประมวลกฎหมายอาญา และพิจารณาข้อเท็จจริงจากพยานบุคคล ผู้ถูกกล่าวหา และพยานหลักฐานต่าง ๆ เพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินการทางวินัยดังกล่าวเป็นไปด้วยความถูกต้องตามที่กฎหมายบัญญัติ การพิจารณาโทษมีความเหมาะสม หรือไม่

๔.๒.๓ ผู้ขอรับการประเมินได้ตรวจรายงานการดำเนินการทางวินัย โดยตรวจสอบข้อเท็จจริง คำให้การพยานบุคคล ผู้ถูกกล่าวหา และพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องจากรายงานการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ตรวจข้อกฎหมาย ความเห็นคณะกรรมการสอบสวน ความเห็นของผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจสั่งลงโทษทางวินัย และคำสั่งลงโทษทางวินัยแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงจากการสอบสวนรับฟังได้ว่า นาย **อัมพิต พิชัย นิตกร** ซึ่งเป็นผู้ถูกลงโทษ ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดทางอาญา รวม ๓ คดี คือ

คดีแรก เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ นาย **อัมพิต พิชัย นิตกร** ซึ่งเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งเจ้าพนักงานสาธารณสุข ระดับปฏิบัติงาน สังกัด **สถานีอนามัยบ้านปล่องหอย สำนักงานสาธารณสุขอำเภอกะพ้อ จังหวัดปัตตานี** ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรกะพ้อ จังหวัดปัตตานี

จับกุมพร้อมของกลางเมทแอมเฟตามีนไฮโดรคลอไรด์ ซึ่งเป็นเกลือของเมทแอมเฟตามีนและเป็นอนุพันธ์
แอมเฟตามีน อันเป็นยาเสพติดให้โทษ ในประเภท ๑ และรถจักรยานยนต์ จำนวน ๒ คัน แล้วถูกควบคุมตัว
ไปดำเนินการตามกฎหมาย เหตุเกิดที่ตำบลปล่องหอย อำเภอเกาะพ้อ จังหวัดปัตตานี ระหว่างนั้นจังหวัดปัตตานี
มีคำสั่งที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๓ ให้นาย [REDACTED] พักราชการตั้งแต่วันที่
๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป โดยในคดีอาญาศาลจังหวัดปัตตานีมีคำพิพากษาให้จำคุก [REDACTED]

[REDACTED] อุทธรณ์คำพิพากษาศาลจังหวัดปัตตานี ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษา
ให้ยกฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ [REDACTED] คดีหมายเลขแดงที่ [REDACTED]

คดีที่สอง เป็นคดีต่อเนื่องในคดีแรก โดยเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ นาย [REDACTED]
[REDACTED] ลักเอารถจักรยานยนต์ ยี่ห้อยามาฮา รุ่นนูโว ทะเบียนป้ายแดง ๘ส ยล๙ (ขยก ๖๔๓ ยะลา) จำนวน ๑ คัน
ราคา ๕๐,๐๐๐ บาท ของนาย [REDACTED] ไปโดยทุจริต เหตุเกิดที่ตำบลสะเตง อำเภอเมือง จังหวัดยะลา
ต่อมาวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเกาะพ้อ จังหวัดปัตตานี จับกุม [REDACTED]
[REDACTED] ได้ในคดีแรก พร้อมยึดรถจักรยานยนต์ดังกล่าวไว้เป็นของกลาง แล้วต่อมาในวันที่ ๒๓ สิงหาคม
๒๕๕๖ พนักงานสอบสวนได้รับมอบตัวนาย [REDACTED] ตามหมายจับ ซึ่งต่อมาศาลจังหวัดยะลา
มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ว่า นาย [REDACTED] ลักเอารถจักรยานยนต์ไปโดยทุจริต
มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓๔ ให้ลงโทษจำคุก ๖ เดือน ปรับ ๑,๕๐๐ บาท โดยให้รอ
การลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด ๑ ปี คดีหมายเลขดำที่ [REDACTED] คดีหมายเลขแดงที่ [REDACTED]

คดีที่สาม วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ ซึ่งอยู่ระหว่างรอการลงโทษจำคุกในคดีลักทรัพย์ (คดีที่สอง)
นาย [REDACTED] ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมพร้อมของกลางเมทแอมเฟตามีน จำนวน ๘๐ เม็ด เหตุเกิดที่
ตำบลสะเตง อำเภอเมือง จังหวัดยะลา และควบคุมตัวไปดำเนินการตามกฎหมาย โดยในคดีนี้ศาลจังหวัดยะลา
มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ให้จำคุก ๒ ปี ๘ เดือน ปรับ ๒๘๐,๐๐๐ บาท บวกกับโทษจำคุกที่รอไว้
ในคดีอาญา หมายเลขแดงที่ [REDACTED] มีกำหนด ๖ เดือน เข้ากับโทษจำคุกในคดีนี้ เป็นจำคุก ๒ ปี ๑๔ เดือน
และปรับ ๒๘๐,๐๐๐ บาท คดีหมายเลขดำที่ [REDACTED] คดีหมายเลขแดงที่ [REDACTED]

ต่อมาวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปัตตานีมีหนังสือเสนอผู้ว่าราชการ
จังหวัดปัตตานีว่า เห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวน เนื่องจากนาย [REDACTED] พันโทแล้ว
คณะกรรมการสืบสวนมีความเห็นว่า การที่นาย [REDACTED] ถูกศาลจังหวัดยะลาพิพากษาเมื่อวันที่
๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ให้จำคุก ๒ ปี ๑๔ เดือน และปรับ ๒๘๐,๐๐๐ บาท จึงมีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง
ฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
พลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ ซึ่งกรณีดังกล่าว นาย [REDACTED] ได้กระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุก
โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก และมีใช้กระทำความผิดโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ จึงเป็นกรณีความผิด
ที่ปรากฏโดยชัดแจ้งตามมาตรา ๘๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ ประกอบ
ข้อ ๖๕ ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ.๒๕๕๖ จึงของดการสอบสวน และเห็นสมควรลงโทษ
ไล่ออกจากราชการตั้งแต่วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ ซึ่งเป็นวันที่จังหวัดปัตตานีสั่งพักราชการ ตามข้อ ๙
ของระเบียบ ก.พ. ว่าด้วยวันออกจากราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ พ.ศ.๒๕๕๔

ผู้ขอรับการประเมินพิจารณาข้อเท็จจริงและกฎหมายที่เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าว จึงวินิจฉัย
เสนอความเห็นว่าการที่จังหวัดปัตตานีมีคำสั่งที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ ลงโทษไล่อ
นาย [REDACTED] ออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ ซึ่งเป็นวันที่สั่งพักราชการ
กรณีกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๔)
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ เหมาะสมแก่กรณีความผิดและระดับโทษแล้ว แต่การ
ดำเนินการทางวินัยยังไม่ถูกต้อง เนื่องจาก

๑) การที่จังหวัดปัตตานีมีคำสั่งลงโทษไล่อ นาย [REDACTED] ออกจากราชการ
ฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕(๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ

ข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ ในกรณีที่ศาลจังหวัดยะลาพิพากษาเมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ให้จำคุก ๒ ปี ๑๔ เดือน และปรับ ๒๘๐,๐๐๐ บาท (คดีที่สาม) โดยไม่ตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง โดยเห็นว่าเป็นกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง และมีคำสั่งลงโทษไล่ออกโดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่สั่งพักราชการในคดีแรก นั้น ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงที่จะถือว่าเป็นกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามมาตรา ๙๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๖๕ แห่งกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ จะดำเนินการทางวินัยโดยไม่ต้องสอบสวนหรือการสอบสวนได้ในกรณีกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกหรือโทษที่หนักกว่าโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก หรือได้รับโทษที่หนักกว่าจำคุก ต้องเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกหรือโทษที่หนักกว่าโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกหรือได้รับโทษที่หนักกว่าจำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ตามมาตรา ๘๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑

๒. การที่จังหวัดปัตตานีมีคำสั่งลงโทษไล่อาย [redacted] ออกจากราชการ โดยให้มีผลย้อนหลังไปในวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ ที่เป็นวันที่สั่งพักราชการ จากกรณีถูกดำเนินคดีอาญาในคดีที่ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรกะพ้อ จังหวัดปัตตานี จับกุมพร้อมของกลางเมทแอมเฟตามีนไฮโดรคลอไรด์ และดำเนินคดีตามกฎหมาย ตามคดีหมายเลขดำที่ [redacted] คดีหมายเลขแดงที่ [redacted] อันเป็นคดีแรก นั้น ไม่ถูกต้อง เนื่องจากการสั่งพักราชการในคดีโดยอ้อมมีผลเฉพาะคดีนั้น เมื่อจังหวัดปัตตานีสั่งพักราชการเฉพาะคดีแรกเพียงคดีเดียว แต่คดีที่สามมิได้สั่งพักราชการไว้ด้วย จึงไม่อาจมีคำสั่งลงโทษข้าราชการดังกล่าวย้อนหลังไปถึงวันที่สั่งพักราชการในคดีแรกได้ ประกอบกับคดีแรกศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ให้ยกฟ้อง คดีถึงที่สุดแล้ว ซึ่งมีผลทำให้เหตุในการสั่งพักราชการในคดีแรกสิ้นสุดลงแล้ว

ดังนั้น จากกรณีดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นสมควรแจ้งให้จังหวัดปัตตานีดำเนินการดังนี้

๑. หากจังหวัดปัตตานีจะพิจารณาลงโทษนาย [redacted] ในฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕(๔) จังหวัดปัตตานีต้องดำเนินการทางวินัยตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ โดยต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน และในการสอบสวนต้องแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และพิจารณาลงโทษโดยให้มีผลตั้งแต่วันที่กำหนดในคำสั่งซึ่งต้องไม่ก่อนวันที่ออกคำสั่ง ตามข้อ ๘ วรรคหนึ่ง ของระเบียบ ก.พ. ว่าด้วยวันออกจากราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ พ.ศ.๒๕๕๔

๒. หากจังหวัดปัตตานีจะพิจารณาลงโทษนาย [redacted] ในฐานกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกหรือโทษที่หนักกว่าโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกหรือได้รับโทษที่หนักกว่าจำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ตามมาตรา ๘๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ จังหวัดปัตตานีสามารถดำเนินการทางวินัยโดยไม่ต้องสอบสวนหรือการสอบสวน ตามข้อ ๖๕ (๒) และพิจารณาลงโทษโดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในคดีที่สามได้ ตามข้อ ๘ วรรคสอง ของระเบียบ ก.พ. ว่าด้วยวันออกจากราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ พ.ศ.๒๕๕๔

๔.๒.๔ ผู้ขอรับการประเมินนำเสนอความเห็นดังกล่าวข้างต้นต่อปลัดกระทรวงสาธารณสุข คณะทำงานพิจารณากลับกรองเรื่องการดำเนินการทางวินัยก่อนนำเสนอ อ.ก.พ.กระทรวงสาธารณสุข และ อ.ก.พ.กระทรวงสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยมีมติเห็นชอบในทำนองเดียวกับที่ผู้ขอรับการประเมินเสนอโดยมีข้อแตกต่างเพียงเล็กน้อย กล่าวคือ การที่จังหวัดปัตตานีมีคำสั่งที่ [redacted] ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ ลงโทษไล่อายข้าราชการดังกล่าวออกจากราชการ นั้น เหมาะสมแก่กรณีความผิดและระดับโทษแล้ว แต่การดำเนินการยังไม่ถูกต้อง เห็นสมควรให้จังหวัดปัตตานีดำเนินการ ดังนี้

๑. การที่จังหวัดปัตตานีดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้าราชการดังกล่าว กรณีที่ถูกศาลจังหวัดยะลาพิพากษาเมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ให้จำคุก ๒ ปี ๑๔ เดือน และปรับ ๒๘๐,๐๐๐ บาท (คดีที่สาม) แล้วเห็นว่าเป็นกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง โดยไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน นั้น เป็นการดำเนินการที่ถูกต้องแล้ว แต่จังหวัดยังปรับพื้นฐานความผิดไม่ถูกต้อง ดังนั้น เห็นสมควรให้แก้ไขคำสั่งลงโทษจาก “ฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๔)” เป็น “ฐานกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกหรือโทษที่หนักกว่าโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกหรือได้รับโทษที่หนักกว่าจำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ตามมาตรา ๘๕ (๖)” แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑

๒.การที่จังหวัดปัตตานีมีคำสั่งลงโทษไล่ข้าราชการดังกล่าวออกจากราชการ โดยให้มีผลย้อนหลังไปในวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ ที่ เป็นวันที่สั่งพักราชการ ในกรณีที่ถูกดำเนินคดีอาญาในคดีแรก นั้น ยังไม่ถูกต้อง เนื่องจากการสั่งพักราชการในคดีโดยอ้อมมีผลเฉพาะคดีนั้น และในคดีที่ถูกสั่งพักราชการนั้น ศาลอุทธรณ์ได้มีคำพิพากษายกฟ้อง จึงไม่อาจลงโทษทางวินัยในคดีนี้ให้มีผลไปในวันที่สั่งพักราชการในคดีแรกได้ ดังนั้น เห็นสมควรให้แก้ไขคำสั่งลงโทษจาก “วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๒” ซึ่งเป็นวันที่ถูกสั่งพักราชการ เป็น “วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗” ซึ่งเป็นวันที่ถูกควบคุมตัว ทั้งนี้ตามระเบียบ ก.พ. ว่าด้วยวันออกจากราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ พ.ศ.๒๕๕๔ ข้อ ๑๑

๓. การที่จังหวัดปัตตานีมีคำสั่งพักราชการตั้งแต่วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ กรณีข้าราชการดังกล่าวมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย แล้วศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษาให้ยกฟ้อง และคดีดังกล่าวถึงที่สุด นั้น จังหวัดปัตตานีต้องส่งยุติเรื่องโดยไม่ต้องสั่งให้ผู้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการ และแสดงเหตุที่ไม่สั่งให้ผู้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการไว้ในคำสั่งนั้นด้วย ตามข้อ ๘๖ (๓) (ค) ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยอนุโลม

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยมีความล่าช้าและไม่ครบถ้วนทันต่อเหตุการณ์ หรือกรณี ที่กระทำผิดซึ่งเกิดขึ้นหลายครั้ง และเมื่อ อ.ก.พ. จังหวัดปัตตานีพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๒ แล้วได้แจ้งมติเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๒ แต่กลับมีการออกคำสั่งลงโทษในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ รวมระยะเวลาการออกคำสั่งลงโทษเกือบ ๔ เดือน

จากนั้น ผู้ขอรับการประเมินจึงได้จัดทำหนังสือเสนอต่อผู้บังคับบัญชาเพื่อลงนามในหนังสือเรียนผู้ว่าราชการจังหวัดปัตตานีให้ดำเนินการตามมติ อ.ก.พ.กระทรวงสาธารณสุข

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

ผลงานชิ้นนี้เป็นการดำเนินการเชิงคุณภาพ เป็นผลงานที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติราชการและมีผลกระทบต่อสิทธิของเจ้าหน้าที่ ผู้ขอรับการประเมินต้องอาศัยความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และทักษะที่สั่งสมมานานในการพิจารณาวิเคราะห์วินิจฉัยตีความในข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และศึกษาหาข้อมูลจากสำนักงาน ก.พ. ในระดับที่สูงมากเป็นพิเศษเพื่อให้ได้ความเห็นทางกฎหมายและดำเนินการตรวจสอบที่ถูกต้อง ชอบด้วยกฎหมายและให้ความเป็นธรรมต่อผู้ถูกกล่าวหา เสนอต่อปลัดกระทรวงสาธารณสุขเพื่อสั่งให้ดำเนินการส่งเรื่องให้คณะกรรมการสามัญประจำกระทรวงสาธารณสุข (อ.ก.พ.กระทรวงสาธารณสุข) พิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัย

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

ผลงานชิ้นนี้เป็นเอกสารลับของทางราชการ จึงไม่อาจเผยแพร่โดยตรงได้ แต่สามารถนำไปประกอบเป็นแนวทางในการดำเนินการทางวินัย วินิจฉัยการสั่งลงโทษทางวินัย การปรับพื้นฐานความผิด การสั่งพักราชการ รวมทั้งระยะเวลาที่คำสั่งลงโทษมีผล นำไปบรรยายอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ผู้เข้ารับการอบรม การดำเนินการทางวินัยและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง นำไปปรับปรุงแก้ปัญหาเพื่อให้การดำเนินการทางวินัยเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นธรรม และสามารถนำไปเป็นกรณีตัวอย่างเพื่อให้ข้าราชการตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ราชการได้

๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

ในการพิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยในเรื่องนี้ มีความยุ่งยากซับซ้อนในการดำเนินการ ต้องใช้ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และทักษะที่สั่งสมมาในการพิจารณาวิเคราะห์วินิจฉัยตีความในข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในระดับที่สูงมากเป็นพิเศษ ว่ารายงานการดำเนินการทางวินัยในเรื่องนี้ได้ดำเนินการถูกต้องตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้หรือไม่อย่างไร การปรับบทฐานความผิดและระดับโทษนั้นถูกต้องและเหมาะสมแก่กรณีกระทำความผิดหรือไม่ รวมทั้ง การสั่งพักราชการในการกระทำผิดเรื่องหนึ่งจะมีผลต่อไปยังการกระทำผิดในเรื่องต่อ ๆ ไป หรือไม่ หากพิจารณาไม่ละเอียดรอบคอบก็จะมีผลก่อให้เกิดความไม่ยุติธรรมและความไม่เป็นธรรมแก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากคำสั่งลงโทษทางวินัยและการสั่งพักราชการข้าราชการเป็นคำสั่งทางปกครอง โดยเฉพาะการสั่งพักราชการเป็นเรื่องที่มีได้มีการดำเนินการบ่อยครั้ง อาจทำให้เกิดความผิดพลาดได้ง่าย ผู้ปฏิบัติหน้าที่จำเป็นต้องมีประสบการณ์และมีความรอบคอบ รวมทั้งต้องศึกษา ค้นคว้า และมีความรู้ในเรื่องการสั่งพักราชการเป็นอย่างดี โดยในขั้นตอนและการดำเนินการและการใช้ดุลพินิจในการกำหนดโทษทางวินัยและการสั่งพักราชการจะต้องเป็นไปตามหลักความชอบด้วยกฎหมายของการกระทำทางปกครอง

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

การค้นคว้าหาข้อมูลเกี่ยวกับการสั่งพักราชการข้าราชการนั้น พบว่า บทบัญญัติของกฎหมายไม่มีความชัดเจนในการปฏิบัติ สามารถตีความไปได้หลายแนวทาง ไม่มีการจัดทำแนวปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวไว้เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ประกอบกับข้อมูลเกี่ยวกับการสั่งพักราชการมีรายละเอียดไม่มากนัก ทำให้การค้นคว้าหาข้อมูลได้ยากและมีได้มีการดำเนินการสั่งพักราชการบ่อยครั้ง จึงทำให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานยังขาดความเชี่ยวชาญและเกิดปัญหาในการปฏิบัติตามกฎหมายในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างมาก

๙. ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้การสั่งพักราชการซึ่งถือว่าเป็นคำสั่งทางปกครองที่มีผลกระทบต่อผู้ถูกสั่งพักราชการเป็นอย่างยิ่ง และเป็นการยากต่อการเยียวยาผู้ถูกสั่งพักราชการผู้นั้นในภายหลัง ควรจะมีการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าว และจัดทำแนวปฏิบัติในเรื่องดังกล่าว

๑๐. การเผยแพร่ผลงาน (ถ้ามี)

ผลงานชิ้นนี้เป็นเอกสารลับ จึงไม่อาจเผยแพร่ได้

๑๑. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน

ไม่มี

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) 

(นางสาวสุณีย์พร แดงภูมิ)

ตำแหน่งนิติกรชำนาญการ

(วันที่) ๑๗ / ๓๕ / ๒๕๖๕

ผู้ขอประเมิน

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
-	-

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)
(นายเกตแก้ว แก้วใส)

ตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ (ด้านวินัย)

(วันที่) ๑๕ / กันยายน / ๒๕๖๕

ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล

(ลงชื่อ)
(นายปกาสิทธิ์ คำจันทร์)

ตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม

(วันที่) ๑๕ / กันยายน / ๒๕๖๕

ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป

.....
(นายรุ่งฤทัย มวลประสิทธิ์พร)
นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี
๒๖ ต.ค. ๒๕๖๕

หมายเหตุ : คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาน้อยสองระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ
เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียวกัน ก็ให้มีคำรับรองหนึ่งระดับได้

เรื่องที่ ๒

๑. เรื่อง การตรวจพิจารณารายงานการดำเนินการความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ กรณีจังหวัดไม่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ ในเรื่องที่นาย [REDACTED] ข้าราชการ ประสบอุบัติเหตุและได้รับความเสียหาย

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ระหว่างเดือนกันยายน - พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๓.๑ พระราชบัญญัติความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙

๓.๒ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.๒๕๕๙

๓.๓ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐

๓.๔ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐

๓.๕ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยการขายทอดตลาด

๓.๖ พระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ.๒๕๒๒

๓.๗ ระเบียบกรมการขนส่งทางบกว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับทะเบียน และภาษีรถตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ พ.ศ.๒๕๓๑

๓.๘ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ.๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๓๐ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๓๕ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๓๘ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.๒๕๔๑

๓.๙ ระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยเงินบำรุงของหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓.๑๐ ระเบียบสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยหลักเกณฑ์การใช้ การเก็บรักษา การซ่อม บำรุงรถส่วนกลางและรถรับรอง พ.ศ.๒๕๒๖

๓.๑๑ คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๑๑๒๒/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๔๖ เรื่องมอบอำนาจในการให้ความเห็นชอบการดำเนินการจำหน่ายพัสดุ

๓.๑๒ คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๔๖/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๖ เรื่องการมอบอำนาจการดำเนินการทางทะเบียนรถ

๓.๑๓ คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๓๖๓/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ เรื่องมอบอำนาจเกี่ยวกับการทำประกันภัยรถราชการให้ผู้ว่าราชการจังหวัดปฏิบัติราชการแทน

๓.๑๔ คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๒๖๔๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่องการมอบอำนาจการดำเนินการทางทะเบียนรถ

๓.๑๕ คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๑๑๒๒/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๔๖ เรื่อง มอบอำนาจในการให้ความเห็นชอบการดำเนินการจำหน่ายพัสดุ

๓.๑๖ คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๒๖๙๒/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๓ เรื่อง มอบอำนาจในการอนุมัติจ่ายเงินบำรุง

๓.๑๗ หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๔/๘๒๐๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๘ เรื่อง การประกันภัยรถราชการ

๓.๑๘ หนังสือสำนักงบประมาณ ที่ นร ๐๗๐๒/ว ๑๐๕ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๔๘ เรื่อง การประกันภัยรถราชการ

๓.๑๙ หนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ ว ๓๔๙ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๘ เรื่อง ขอมความเข้าใจเกี่ยวกับการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประกันภัยรถราชการ

๓.๒๐ หนังสือกรมธนารักษ์ ที่ กค ๐๓๑๒/ว๑๑๔ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๐ เรื่อง การจัดทำประกันภัยทรัพย์สินของทางราชการ แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดทำประกันภัยทรัพย์สินของทางราชการ

๓.๒๑ หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่สธ ๐๒๐๑.๐๔๔.๓/๕๐๒๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๖ เรื่อง ขอร้องการทำให้ประกันภัยรถยนต์ราชการภาคสมัครใจโดยใช้เงินบำรุง

๓.๒๒ หนังสือคณะกรรมการว่าด้วยการพิสดาร่วนที่สุด ที่ กค(กพ) ๐๔๐๘.๔/ว๓๕๑ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๔๘ เรื่อง การอนุมัติยกเว้นให้การเช่าหรือการจ้างที่ต้องกระทำต่อเนื่องไปในปีงบประมาณใหม่แต่ไม่อาจลงนามในสัญญาได้ทันทีผลย้อนหลัง

๓.๒๓ หนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนมาก ที่ กค ๐๔๐๖.๔/ว๖๗ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๓ เรื่องการจ้างเอกชนดำเนินงาน

๓.๒๔ หนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๔/ว ๓๓๗ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๓ เรื่อง ข้อความเข้าใจเกี่ยวกับการจ้างเอกชนดำเนินงาน

๓.๒๕ หนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค (กพ) ๐๔๒๑.๓/ว ๒๕๗ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เรื่อง การชักข้อความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการจำหน่ายพัสดุ โดยวิธีการขายทอดตลาด

๓.๒๖ หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๕๐๗.๒/ว๘๑ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ เรื่องหลักเกณฑ์การคำนวณค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินที่ต้องเรียกชดใช้ตามความรับผิดชอบ

๓.๒๗ หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๖๐๑/๑๖๘ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๑ เรื่องหรือแนวทางปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ รวมทั้งแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการจำหน่ายพัสดุของหน่วยงานอื่น ๆ

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินงาน และเป้าหมายของงาน

๔.๑ สาระสำคัญในการดำเนินการ คือ ตรวจสอบพิจารณารายงานการดำเนินการความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่กรณีไม่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบเสนอความเห็นต่อปลัดกระทรวงสาธารณสุขเพื่อให้ความเห็นชอบกับข้อเสนอบริษัทประกันภัยรถยนต์เสนอทางเลือกการจ่ายค่าสินไหมทดแทน และเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเพื่อให้ความเห็นชอบกับการไม่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ กรณีรถยนต์ราชการประสบอุบัติเหตุและได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๓๔๘,๗๕๐ บาท

๔.๒ ขั้นตอนการดำเนินงานและเป้าหมายของงาน

๔.๒.๑ ผู้ขอรับการประเมินได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบพิจารณารายงานการดำเนินการความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่กรณีไม่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ ในเรื่องที่นาย [REDACTED] ข้าราชการกรมการขนส่งทางบกประสบอุบัติเหตุและได้รับความเสียหาย

๔.๒.๒ ในการตรวจสอบพิจารณารายงานการดำเนินการความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่กรณีไม่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ ในเรื่องที่นาย [REDACTED] ข้าราชการกรมการขนส่งทางบกประสบอุบัติเหตุและได้รับความเสียหาย ผู้ขอรับการประเมินได้พิจารณาจากกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.๒๕๕๔ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยการขายทอดตลาด พระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ.๒๕๒๒ ระเบียบกรมการขนส่งทางบกว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับทะเบียน และภาษีรถตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ พ.ศ.๒๕๓๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย

รตราชการ พ.ศ.๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๓๐ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๓๕ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๓๘ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.๒๕๔๑ ระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยเงินบำรุงของหน่วยบริการในสังกัด กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ระเบียบสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วย หลักเกณฑ์การใช้ การเก็บรักษา การซ่อมบำรุงรถส่วนกลางและรถรับรอง พ.ศ.๒๕๒๖ คำสั่งสำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๑๑๒๒/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๔๖ เรื่องมอบอำนาจในการให้ ความเห็นชอบการดำเนินการจำหน่ายพัสดุ คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๔๖/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๖ เรื่องการมอบอำนาจการดำเนินการทางทะเบียนรถ คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวง สาธารณสุข ที่ ๓๖๓/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ เรื่องมอบอำนาจเกี่ยวกับการทำประกันภัย รตราชการให้ผู้ว่าราชการจังหวัดปฏิบัติราชการแทน คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๒๖๔๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่องการมอบอำนาจการดำเนินการทางทะเบียนรถ คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวง สาธารณสุข ที่ ๑๑๒๒/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๔๖ เรื่อง มอบอำนาจในการให้ความเห็นชอบ การดำเนินการจำหน่ายพัสดุ คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๒๖๙๒/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๓ เรื่อง มอบอำนาจในการอนุมัติจ่ายเงินบำรุง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ส่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๔/๘๒๐๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๘ เรื่อง การประกันภัยรตราชการ หนังสือสำนักงบประมาณ ที่ นร ๐๗๐๒/ว ๑๐๕ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๔๘ เรื่อง การประกันภัยรตราชการ หนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค ๐๔๐๘.๖/ ว ๓๔๙ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๘ เรื่อง ข้อความเข้าใจเกี่ยวกับการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการ ประกันภัยรตราชการ หนังสือกรมธนารักษ์ ที่ กค ๐๓๑๒/ว๑๑๔ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๐ เรื่อง การจัดทำ ประกันภัยทรัพย์สินของทางราชการ แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดทำประกันภัยทรัพย์สินของทางราชการ หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ ส ๖ ๐๒๐๑.๐๔๔.๓/๕๐๒๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๖ เรื่อง ข้อหารือการทำประกันภัยรถยนต์ราชการภาคสมัครใจโดยใช้เงินบำรุง หนังสือคณะกรรมการว่าด้วย การพัสดุ ส่วนที่สุด ที่ กค(กวพ) ๐๔๐๘.๔/ว๓๕๑ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๔๘ เรื่อง การอนุมัติยกเว้นให้การเช่า หรือการจ้างที่ต้องกระทำต่อเนื่องไปในปีงบประมาณใหม่แต่ไม่อาจลงนามในสัญญาได้ทันทีมีผลย้อนหลัง หนังสือ กระทรวงการคลัง ส่วนมาก ที่ กค ๐๔๐๖.๔/ว๖๗ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๓ เรื่องการจ้างเอกชนดำเนินงาน หนังสือกรมบัญชีกลาง ส่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๔/ ว ๓๓๗ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๓ เรื่อง ข้อความเข้าใจ เกี่ยวกับการจ้างเอกชนดำเนินงาน หนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค (กวพ) ๐๔๒๑.๓/ ว ๒๕๗ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เรื่อง การชักข้อความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการจำหน่ายพัสดุ โดยวิธีการ ขายทอดตลาด หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๕๐๗.๒/ว๘๑ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๔๕ เรื่องหลักเกณฑ์ การคำนวณค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินที่ต้องเรียกخذใช้ตามความรับผิดชอบ หนังสือสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา ที่ นร ๐๖๐๑/๑๖๘ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๑ เรื่องหารือแนวทางปฏิบัติตามระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ และ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการจำหน่ายพัสดุของหน่วยงานอื่น ๆ รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงจากผู้ก่อเหตุ พยานบุคคล และพยานหลักฐานต่าง ๆ

๔.๒.๓ ผู้ขอรับการประเมินได้คือ ตรวจพิจารณารายงานการดำเนินการความรับผิดชอบทางละเมิดของ เจ้าหน้าที่ที่กรณีไม่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด โดยตรวจสอบข้อเท็จจริง คำให้การ ผู้ก่อเหตุ พยานบุคคล และพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องจากรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตรวจข้อกฎหมาย ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ความเห็นของผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจแล้ว โดยปรากฏข้อเท็จจริง จากการสอบสวนรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ นาย [REDACTED] พนักงานขับรถยนต์ ประเภทจ้างเหมาบริการ สังกัด [REDACTED] ปฏิบัติหน้าที่ขับรถยนต์ราชการไปรับส่งเจ้าหน้าที่ ไปเข้ารับการประชุมตามที่ได้รับมอบหมายแล้วรถยนต์ราชการเสียการทรงตัวพุ่งไปกระทก

กับรถยนต์ที่จอดอยู่ริมถนน จนทำให้รถยนต์ราชการพลิกคว่ำและตกไปในคูน้ำข้างทาง โดยรถยนต์ราชการมีการคุ้มครองความเสียหายประกันภัยภาคสมัครใจ ประเภท ๑ จำนวนเงินเอาประกันภัยเป็นเงิน ๗๘๐,๐๐๐ บาท กับบริษัท กรุงเทพประกันภัย จำกัด (มหาชน)

ผู้ขอรับการประเมินจึงวินิจฉัยเสนอความเห็นว่า

๑. การที่ผู้อำนวยการสำนักงานเขตสุขภาพที่ ๑๒ พิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่มีเหตุอันควรเชื่อว่าความเสียหายเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ จึงไม่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบตามข้อ ๘ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.๒๕๕๙ นั้น เหมาะสมแก่กรณีแล้ว

๒. การรับข้อเสนอในการชดเชยค่าสินไหมทดแทนจากบริษัท กรุงเทพประกันภัย จำกัด (มหาชน) นั้น เมื่อคำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการที่จะได้รับและราชการไม่เสียประโยชน์ สมควรรับข้อเสนอทางเลือกที่ ๑ คือ รับการชดเชยค่าสินไหมทดแทนเต็มจำนวนเงินเอาประกันภัยเป็นเงิน ๗๘๐,๐๐๐ บาท โดยโอนกรรมสิทธิ์รถยนต์ให้บริษัท และถือว่าการคุ้มครองรถยนต์เป็นอันสิ้นสุดเป็นไปตามเงื่อนไขและความคุ้มครองกรมธรรม์ประกันภัยรถยนต์

๔.๒.๔ ผู้ขอรับการประเมินนำเสนอความเห็นข้อ ๑ ดังกล่าวข้างต้นต่อปลัดกระทรวงสาธารณสุข เพื่อเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขพิจารณาแล้วเห็นชอบว่า ไม่มีเหตุอันควรเชื่อว่าความเสียหายเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ จึงไม่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบตามข้อ ๘ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.๒๕๕๙ และผู้ขอรับการประเมินนำเสนอความเห็นที่ ๒ ดังกล่าวข้างต้นต่อปลัดกระทรวงสาธารณสุขเพื่อให้กองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขพิจารณาให้ความเห็นในเรื่องดังกล่าวประกอบการพิจารณา เนื่องจากการโอนกรรมสิทธิ์รถยนต์ให้กับบริษัทตามที่กำหนดไว้ในกรมธรรม์ประกันภัยไม่มีแนวทางปฏิบัติกำหนดไว้อย่างชัดเจน ซึ่งกองกฎหมายเห็นพ้องด้วยกับความเห็นของผู้ขอรับการประเมิน ผู้ขอรับการประเมินจึงเสนอความเห็นที่ ๒ ต่อปลัดกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งปลัดกระทรวงสาธารณสุขพิจารณาแล้วเห็นชอบให้รับข้อเสนอทางเลือกที่ ๑ คือ รับการชดเชยค่าสินไหมทดแทนเต็มจำนวนเงินเอาประกันภัยเป็นเงิน ๗๘๐,๐๐๐ บาท โดยโอนกรรมสิทธิ์รถยนต์ให้บริษัท และถือว่าการคุ้มครองรถยนต์เป็นอันสิ้นสุดเป็นไปตามเงื่อนไขและความคุ้มครองกรมธรรม์ประกันภัยรถยนต์

ผู้ขอรับการประเมินจึงได้จัดทำหนังสือเสนอต่อผู้ปลัดกระทรวงสาธารณสุขเพื่อลงนามในหนังสือเรียนผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข เขตสุขภาพที่ ๑๒ แจ้งว่า รัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นชอบการไม่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ และแจ้งให้ดำเนินการรับการชดเชยค่าสินไหมทดแทนเต็มจำนวนเงินเอาประกันภัยเป็นเงิน ๗๘๐,๐๐๐ บาท โดยโอนกรรมสิทธิ์รถยนต์ให้บริษัท และถือว่าการคุ้มครองรถยนต์เป็นอันสิ้นสุดเป็นไปตามเงื่อนไขและความคุ้มครองกรมธรรม์ประกันภัยรถยนต์ ตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

ผลงานชิ้นนี้เป็นการดำเนินการเชิงคุณภาพ เป็นผลงานที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติราชการ มีผลกระทบต่อประโยชน์ของทางราชการ ผู้ขอรับการประเมินต้องอาศัยความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และทักษะที่สั่งสมมาในการพิจารณาวิเคราะห์วินิจฉัยตีความในข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และศึกษาหาข้อมูลจากหนังสือเวียนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก รวมทั้งปรึกษาเกี่ยวกับข้อกฎหมายและแนวทางการปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวกับเจ้าหน้าที่กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง และอาจารย์ที่อบรมให้ความรู้กฎหมายเกี่ยวกับพัสดุ

ในระดับที่สูงมากเป็นพิเศษ เพื่อให้ได้ความเห็นทางกฎหมายและดำเนินการตรวจสอบที่ถูกต้องชอบด้วยกฎหมาย และเพื่อให้หน่วยงานราชการได้ประโยชน์สูงสุดในการได้รับชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจากบริษัทประกันภัย เสนอต่อปลัดกระทรวงสาธารณสุขและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องดังกล่าว

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

ผลงานชิ้นนี้สามารถนำไปเป็นกรณีศึกษาและแนวทางในการปฏิบัติงานของนิติกร เจ้าหน้าที่ของรัฐ และหน่วยงานราชการอื่น ๆ ได้อย่างถูกต้อง ชอบด้วยกฎหมาย นำไปบรรยายอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ผู้เข้ารับการอบรมการดำเนินการความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง นำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานเมื่อรถยนต์ราชการที่ทำประกันภัยแล้วประสบอุบัติเหตุเกิดความเสียหายได้อย่างถูกต้องและราชการได้รับประโยชน์สูงสุด และสามารถนำไปเป็นกรณีตัวอย่างเพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ราชการได้อย่างถูกต้อง

๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

ในการพิจารณารายงานการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ มีความยุ่งยากซับซ้อนในการดำเนินการ ต้องใช้ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และทักษะที่สั่งสมมานานในการพิจารณาวิเคราะห์วินิจฉัยตีความในข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในระดับที่สูงมากเป็นพิเศษ ว่ารายงานการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ได้ดำเนินการถูกต้องตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้หรือไม่อย่างไร การพิจารณารับข้อเสนอจากบริษัทประกันภัยรถยนต์ถูกต้องและครบถ้วนตามกรรมธรรม์ประกันภัยและเป็นประโยชน์ต่อส่วนราชการสูงสุดหรือไม่ หากพิจารณาไม่ละเอียดรอบคอบก็จะส่งผลก่อให้เกิดความผิดพลาดได้ง่ายและส่วนราชการอาจเสียประโยชน์ เนื่องจากมีระเบียบที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก ผู้ปฏิบัติหน้าที่จำเป็นต้องมีประสบการณ์และมีความรอบคอบ รวมทั้งต้องศึกษา ค้นคว้า และมีความรู้ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี โดยเฉพาะการวินิจฉัยเกี่ยวกับการรับข้อเสนอของบริษัทประกันภัยที่เสนอทางเลือกให้หน่วยงานราชการรับทางเลือกนั้น ทางเลือกไหนจะเป็นประโยชน์แก่ส่วนราชการอย่างสูงสุด

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

การค้นคว้าหาข้อมูลเกี่ยวกับรถยนต์ราชการประสบอุบัติเหตุและการได้รับชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจากบริษัทประกันภัย นั้น พบว่า บทบัญญัติของกฎหมายไม่มีความชัดเจนในการปฏิบัติ สามารถตีความไปได้หลายแนวทาง ไม่มีการจัดทำแนวปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวไว้เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ประกอบกับการค้นคว้าหาข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวยังหาได้ยากและมิได้มีการดำเนินการในการรับชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจากบริษัทประกันภัยบ่อยครั้ง จึงทำให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานยังขาดความเชี่ยวชาญและเกิดปัญหาในการปฏิบัติตามกฎหมายในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างมาก

๙. ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้การรับชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจากบริษัทประกันภัยได้อย่างถูกต้องและครบถ้วนตามกรรมธรรม์ประกันภัยและเป็นประโยชน์ต่อส่วนราชการสูงสุด ควรจะมีการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าว และจัดทำแนวปฏิบัติในเรื่องดังกล่าว

๑๐. การเผยแพร่ผลงาน (ถ้ามี)

ไม่มี

๑๑. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน

ไม่มี

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) 

(นางสาวสุณีย์พร แดงภูมิ)

ตำแหน่งนิติกรชำนาญการ

(วันที่)  /  / 

ผู้ขอประเมิน

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
-	-

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) 

(นายเกตแก้ว แก้วใส)

ตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ (ด้านวินัย)

(วันที่) ๑๙ / ๓.๖ / ๒๕๖๕

ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล

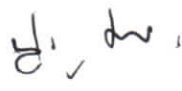
(ลงชื่อ) 

(นายปกาสิต คำจันทร์)

ตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม

(วันที่) ๑๙ / ๓.๖ / ๒๕๖๕

ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป

✓ 

(นายรุ่งฤทัย มวลประสิทธิ์พร)

นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี

๒๖ ต.ค. ๒๕๖๕

หมายเหตุ : คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาน้อยสองระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ
เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียวกัน ก็ให้คำรับรองหนึ่งระดับได้

**แบบเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน
(ระดับชำนาญการพิเศษ)**

๑. เรื่อง การจัดทำคู่มือการดำเนินการทางวินัยข้าราชการพลเรือนโดยประยุกต์ใช้อินโฟกราฟิก

๒. หลักการและเหตุผล

การดำเนินการทางวินัยข้าราชการพลเรือนตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ ลักษณะ ๔ ข้าราชการพลเรือนสามัญ หมวด ๖ วินัยและการรักษาวินัย และกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ.๒๕๕๖ เป็นกระบวนการที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาในการดำเนินการทางวินัยเมื่อข้าราชการพลเรือนมีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัย ซึ่งเป็นมาตรการหนึ่งในการรักษาวินัยนอกเหนือจากการส่งเสริมให้ข้าราชการพลเรือนมีวินัยและป้องกันมิให้กระทำความผิดวินัย อันมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้าราชการปฏิบัติหน้าที่ของตนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งเป็นกระบวนการเพื่อคุ้มครองข้าราชการให้ได้รับความเป็นธรรมในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเสมอภาคกัน กล่าวอีกนัยหนึ่ง ก็เป็นการป้องกันมิให้ผู้บังคับบัญชากลั่นแกล้งข้าราชการผู้ใต้บังคับบัญชาโดยไม่เป็นธรรม หรือปกปิดการกระทำของผู้ใต้บังคับบัญชาซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการ ซึ่งการดำเนินการทางวินัย นั้นมีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการดำเนินการทางวินัยไว้ทั้งในกฎหมายหลักและกฎหมายลำดับรอง ตามที่กล่าวมาข้างต้น โดยมีขั้นตอนการดำเนินการหลายขั้นตอน เริ่มตั้งแต่การตั้งเรื่องกล่าวหา การสืบสวน การสอบสวน การพิจารณาความผิดและการกำหนดโทษ การสั่งลงโทษ รวมทั้งการสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนด้วย นอกจากนี้ยังมีกฎหมายอื่น ๆ ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัย ได้แก่ กฎหมายล้างมลทิน กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นต้น ซึ่งหากเจ้าหน้าที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนของกระบวนการดำเนินการทางวินัยหรือปฏิบัติไม่ถูกต้องในขั้นตอนใด ขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการดำเนินการทางวินัยที่กำหนดไว้ จนกระทั่งมีการออกคำสั่งลงโทษทางวินัย ซึ่งถือว่าเป็นคำสั่งทางปกครอง ก็ย่อมทำให้เกิดข้อพิพาทในเรื่องความไม่ชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งดังกล่าว อันนำไปสู่การฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ซึ่งปัจจุบันคดีปกครองเกี่ยวกับวินัยข้าราชการนั้นเป็นคดีปกครองที่มีการนำไปฟ้องต่อศาลปกครองเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการฟ้องคดีขอให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัย ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.๒๕๕๒ โดยความไม่ชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งลงโทษทางวินัยนั้นอาจเกิดขึ้นได้ทุกขั้นตอนของกระบวนการดำเนินการทางวินัย ดังนั้น การจัดทำคู่มือการดำเนินการทางวินัยข้าราชการโดยประยุกต์ใช้อินโฟกราฟิกที่เป็นการแสดงผลของข้อมูลหรือความรู้โดยภาพที่ให้อ่านและเข้าใจง่าย จะทำให้กระบวนการดำเนินการทางวินัยที่มีความซับซ้อนและมีรายละเอียดจำนวนมากเป็นที่เข้าใจได้ง่ายขึ้น ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานเข้าใจถึงขั้นตอนการดำเนินการทางวินัยอันเป็นสาระสำคัญที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติก่อนออกคำสั่งทางปกครองได้ง่ายรวดเร็วขึ้น และถูกต้องตามกฎหมาย รวมทั้งทำให้คำสั่งลงโทษทางวินัยเป็นคำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นการเสริมสร้างหลักปฏิบัติราชการที่ดีและลดปริมาณคดีที่นำมาฟ้องต่อศาลปกครอง นอกจากนี้ยังเป็นแนวทางประกอบการดำเนินการทางวินัยให้ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยข้าราชการสำหรับข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ และบุคคลทั่วไป

๓. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

บทวิเคราะห์

การดำเนินการทางวินัยข้าราชการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ เป็นกระบวนการที่กฎหมายกำหนดขั้นตอนการดำเนินการไว้หลายขั้นตอนและมีความยุ่งยากซับซ้อน ซึ่งขั้นตอนการดำเนินการต่างๆ ถือเป็นสาระสำคัญที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติก่อนที่จะออกคำสั่งลงโทษซึ่งเป็นคำสั่งทางปกครอง และการดำเนินการทางวินัยข้าราชการนั้นเป็นการกระทำทางปกครองที่ต้องอยู่ภายใต้

หลักความชอบด้วยกฎหมายของการกระทำทางปกครองอันจะเป็นหลักประกันแห่งความเป็นธรรมแก่ข้าราชการ หากเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานไม่ถูกต้องตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดย่อมก่อให้เกิดข้อพิพาททางปกครองเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้เป็นคดีขึ้นสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองเป็นจำนวนมาก ซึ่งหากศาลพิพากษาว่ากระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หน่วยงานของรัฐก็จะต้องมาดำเนินการทางวินัยใหม่ให้ถูกต้องตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้ จึงเห็นได้อย่างชัดเจนว่า เมื่อต้องมีการดำเนินการทางวินัยในเรื่องเดิมใหม่ตามคำพิพากษาอีกครั้ง ย่อมส่งผลกระทบต่องบประมาณ กำลังคน และเวลาของรัฐเพิ่มมากขึ้น

แนวความคิด

การจัดทำคู่มือการดำเนินการทางวินัยข้าราชการโดยประยุกต์ใช้อินโฟกราฟิก ซึ่งอินโฟกราฟิก (Infographic) หมายถึง การนำข้อมูลหรือความรู้มาสรุปให้เป็น “สารสนเทศในลักษณะของข้อมูล” (สัญลักษณ์ กราฟ แผนภูมิ โดยะแกรม แผนที่) ในการจัดทำคู่มือดังกล่าวเป็นการสร้างคู่มือโดยประยุกต์ใช้อินโฟกราฟิก เพื่ออธิบายวิธีการและกฎเกณฑ์ต่างๆ เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยข้าราชการที่มีความซับซ้อนและเข้าใจยาก ให้สามารถเข้าใจได้ง่าย รวดเร็วขึ้น โดยการนำวิธีการและกฎเกณฑ์ต่างๆ เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยข้าราชการมาทำเป็นรูปภาพ เนื่องจากสมองมนุษย์นั้นประมวลผลภาพได้เร็วกว่าตัวหนังสือ ๖๐,๐๐๐ เท่า ผู้ขอรับการประเมินจึงเกิดแนวคิดจะพัฒนางานในส่วนนี้เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ประหยัดเวลา และค่าใช้จ่าย และกระบวนการดำเนินการทางวินัยข้าราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง ครบถ้วนตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดและเป็นธรรมแก่คู่กรณี นอกจากนี้ การดำเนินการทางวินัยข้าราชการที่มีประสิทธิภาพยังส่งผลให้ผู้ถูกดำเนินการทางวินัยมีความเชื่อมั่นต่อกระบวนการดำเนินการทางวินัยของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเป็นผลดีอย่างมากต่อภาพลักษณ์ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข รวมทั้งยังสามารถใช้เป็นแนวทางให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านวินัยในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขได้นำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยข้าราชการของกระทรวงสาธารณสุขให้เป็นไปอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และรวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การจัดทำคู่มือฉบับนี้ยังสามารถใช้เป็นแหล่งข้อมูล ให้เจ้าหน้าที่ผู้สนใจได้ศึกษา และใช้เป็นคู่มือถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ที่เข้ามาปฏิบัติราชการใหม่ให้ศึกษาได้โดยง่ายและรวดเร็วจนสามารถปฏิบัติงานตามขั้นตอนและวิธีการตามกฎหมายอย่างถูกต้อง ครบถ้วน รวมทั้งสามารถใช้ประโยชน์ในการเผยแพร่ความรู้ให้แก่บุคลากรรัฐที่เกี่ยวข้องและบุคคลทั่วไปที่สนใจให้แพร่หลายมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอ

การดำเนินการทางวินัยข้าราชการมีรายละเอียดจำนวนมากและมีขั้นตอนการดำเนินการหลายขั้นตอน ซึ่งหากดำเนินการไม่ถูกต้องตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้ จนมีการออกคำสั่งทางปกครองขึ้น ย่อมทำให้คำสั่งทางปกครองนั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ขอประเมินจึงขอเสนอให้มีการจัดทำคู่มือการดำเนินการทางวินัยข้าราชการโดยประยุกต์ใช้อินโฟกราฟิก ซึ่งผู้ขอประเมินได้ทำการศึกษา ค้นคว้า หาแนวทางในการจัดทำคู่มือดังกล่าวแล้ว โดยจะต้องดำเนินการประกอบด้วย ๔ ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ ๑ การเตรียมข้อมูล ขั้นตอนที่ ๒ การวางแผน ขั้นตอนที่ ๓ การออกแบบ ขั้นตอนที่ ๔ การนำไปใช้ นอกจากนี้ ควรมีการดำเนินการทบทวน และปรับปรุงเป็นระยะเพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบัน

ข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

การดำเนินการทางวินัยข้าราชการ เป็นการกระทำทางปกครองที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักความชอบด้วยกฎหมาย หากเกิดความผิดพลาดขึ้นอาจทำให้ผู้ที่ถูกกล่าวหาหรือผู้ถูกลงโทษไม่ได้รับความเป็นธรรม รวมทั้งอาจถูกฟ้องคดีจนศาลพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษและให้ดำเนินการทางวินัยใหม่ให้ถูกต้องตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น แนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว คือ ควรมีการติดตาม

ประเมินผลวิเคราะห์ปัญหาของคู่มือเพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุง ควรมีการทบทวนโดยเฉพาะกระบวนการดำเนินการทางวินัยให้เป็นปัจจุบัน รวมทั้งการแก้ไข ปรับปรุง ต้องบันทึกให้ชัดเจนว่าได้ทำการปรับปรุงตั้งแต่เมื่อไร

๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ๔.๑ ผู้ปฏิบัติงานใช้คู่มือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้อย่างเข้าใจง่าย สะดวก และรวดเร็วขึ้น
- ๔.๒ ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติได้ตามขั้นตอนการดำเนินงานวินัยอันเป็นสาระสำคัญที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติก่อนออกคำสั่งทางปกครองถูกต้องครบถ้วน
- ๔.๓ ลดข้อพิพาทในการฟ้องคดีปกครองเกี่ยวกับการกระทำทางปกครอง

๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- ๕.๑ การปฏิบัติงานได้ถูกต้องครบถ้วนตามขั้นตอนการดำเนินงานวินัยอันเป็นสาระสำคัญที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติก่อนออกคำสั่งทางปกครองมากขึ้น
- ๕.๒ การฟ้องคดีปกครองเกี่ยวกับการกระทำทางปกครองมีจำนวนลดลง

(ลงชื่อ) 
(นางสาวสุนีย์พร แดงภูมิ)
ตำแหน่งนิติกรชำนาญการ
(วันที่) ๑๗ / ๗ / ๖๕

ผู้ขอประเมิน