



ประกาศจังหวัดน่านบุรี
เรื่อง รายชื่อผู้ผ่านการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ
ของ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดน่านบุรี

ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๕ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในตำแหน่งระดับควบ และมีผู้ครองตำแหน่งนั้นอยู่ โดยให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ประเมินบุคคล ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ อ.ก.พ. กรม กำหนด นั้น

จังหวัดน่านบุรีได้คัดเลือกข้าราชการผู้ผ่านการประเมินบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น (ตำแหน่งระดับควบ) จำนวน ๑ ราย ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งที่ได้รับการคัดเลือก	ส่วนราชการ
๑.	ร้อยตำรวจเอก สมชาย เห่งโพธิ์ศรี	นิติกรชำนาญการ	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดน่านบุรี กลุ่มกฎหมาย

รายละเอียดแนบท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ ให้ผู้ผ่านการประเมินบุคคล เพื่อเลื่อนระดับสูงขึ้น จัดส่งผลงานประเมินตามจำนวนและเงื่อนไขที่คณะกรรมการประเมินผลงานกำหนด ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการประเมินบุคคล หากพ้นระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ผู้ที่ผ่านการประเมินบุคคลยังไม่ส่งผลงานจะต้องขอรับการประเมินบุคคลใหม่ อนึ่ง หากมีผู้ใดจะทักท้วงให้ทักท้วงได้ ภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันประกาศ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายเกียรติศักดิ์ ตรงศิริ)
ผู้ว่าราชการจังหวัดน่านบุรี

บัญชีรายละเอียดแนบท้ายประกาศจังหวัดนนทบุรี
เรื่อง รายชื่อผู้ที่ผ่านการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ
ของ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	ส่วนราชการ/ตำแหน่งเดิม	ตำแหน่ง เลขที่	ส่วนราชการ/ตำแหน่ง ที่ได้รับการคัดเลือก	ตำแหน่ง เลขที่	หมายเหตุ
๑	ร้อยตำรวจเอก สมชาย เหงาโพธิ์ศรี	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี กลุ่มกฎหมาย นิติกรปฏิบัติการ	๕๘๒๓	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี กลุ่มกฎหมาย นิติกรชำนาญการ	๕๘๒๓	เลื่อนระดับ
ชื่อผลงานส่งประเมิน “การดำเนินการสืบสวนทางวินัย กรณีเจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุขถูกกล่าวหาว่ามีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวกับหญิง ที่มีสามีโดยชอบด้วยกฎหมาย” ชื่อแนวคิดในการพัฒนางาน “การพัฒนาระบบแจ้งเตือน ติดตาม และสืบค้นงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ” รายละเอียดเค้าโครงผลงาน “แนบท้ายประกาศ”						๗๐%

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน

๑. เรื่อง การดำเนินการสืบสวนทางวินัย กรณีเจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุขถูกกล่าวหาว่ามีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวกับหญิงที่มีสามีโดยชอบด้วยกฎหมาย

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ – ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๓.๑ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓.๒ กฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖

๓.๓ คู่มือการดำเนินการทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

๓.๔ หนังสืออุทธรณ์ก่อนทำผิดชู้กับวินัย สำนักมาตรฐานวินัย สำนักงาน ก.พ.

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินงาน และเป้าหมายของงาน

สรุปสาระสำคัญ

เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ปรากฏข่าวในสื่อสังคมออนไลน์และรายการโทรทัศน์(รายการโหนกระแส) ว่านายสุรพล มั่งขลิบ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (เจ้าพนักงานสาธารณสุข ระดับอาวุโส) สังกัดโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล มหาสวัสดิ์ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ได้มีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวกับพยาบาลที่มีสามีโดยชอบด้วยกฎหมาย นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี จึงได้รายงานกรณีดังกล่าวเป็นหนังสือให้ผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ทราบ ผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องดังกล่าวเป็นการกล่าวหานายสุรพล มั่งขลิบ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมหาสวัสดิ์ ข้าราชการข้าราชการพลเรือนสามัญ ในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี ซึ่งเป็นตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส ในราชการบริหารส่วนภูมิภาค ตามมาตรา ๕๗ (๑๐) (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งให้บุคคลดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการสืบสวน

๑) นายสันติ โพธิ์ทอง ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี เป็นประธานกรรมการ

๒) นางสาวสุธิดา เหล่าประดิษฐ์ ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี เป็นกรรมการ

๓) ร.ต.อ.สมชาย เห่งาโพธิ์ศรี ตำแหน่งนิติกรปฏิบัติการ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี เป็นกรรมการและเลขานุการ

๔) นางสาวรัชฎาภรณ์ ขำเกื้อ ตำแหน่งนิติกร สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ตามคำสั่งจังหวัดนนทบุรีที่ ๒๖๗๐/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวน กรณีปรากฏข่าวในสื่อสังคมออนไลน์และโทรทัศน์ว่า มีผู้อำนวยการโรงพยาบาลแห่งหนึ่งในจังหวัดนนทบุรี ไปมีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวกับพยาบาลที่มีสามีโดยชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งเป็นกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย และจากการตรวจสอบเบื้องต้นพบว่าบุคคลดังกล่าว คือ นายสุรพล มั่งขลิบ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล(เจ้าพนักงานสาธารณสุข) ระดับอาวุโส สังกัดโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมหาสวัสดิ์ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี โดยให้คณะกรรมการสืบสวนดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว แล้วเสนอสำนวนการสืบสวนพร้อมความเห็นว่ามีข้าราชการผู้ใดมีพฤติกรรมอันเป็นกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยหรือไม่ เพียงใด และสมควรดำเนินการอย่างไร มาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขั้นตอนการดำเนินงาน

- ๑) ผู้ขอประเมินได้จัดทำหนังสือแจ้งคำสั่งแต่งตั้งให้คณะกรรมการสืบสวนทราบ
- ๒) ผู้ขอประเมินและคณะกรรมการสืบสวนได้ร่วมกันประชุมพิจารณาวางแผนทางการสืบสวน และการรวบรวมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และพยานหลักฐานทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง
- ๓) ผู้ขอประเมินได้นัดหมายพยานบุคคล จำนวน ๑ ราย มาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนที่ห้องประชุมกลุ่มกฎหมาย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี ในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยผู้ขอประเมินเป็นผู้จัดเตรียมกำหนดประเด็นที่จะสอบปากคำ และตรวจทานความเรียบร้อยของบันทึกถ้อยคำ
- ๔) ผู้ขอประเมินได้นัดหมายพยานบุคคล จำนวน ๑ ราย มาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนที่ห้องประชุมกลุ่มกฎหมาย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี ในวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยผู้ขอประเมินเป็นผู้จัดเตรียมกำหนดประเด็นที่จะสอบปากคำ และตรวจทานความเรียบร้อยของบันทึกถ้อยคำ
- ๕) ผู้ขอประเมินได้นัดหมายผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๑ ราย มาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนที่ห้องประชุมกลุ่มกฎหมาย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี ในวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยผู้ขอประเมินเป็นผู้จัดเตรียมกำหนดประเด็นที่จะสอบปากคำ และตรวจทานความเรียบร้อยของบันทึกถ้อยคำ
- ๖) ผู้ขอประเมินและคณะกรรมการสืบสวนได้ดำเนินการรวบรวมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ผู้ขอประเมินจึงได้เสนอให้มีการประชุมคณะกรรมการสืบสวนเพื่อพิจารณาทำความเข้าใจพฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาว่ามีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยหรือไม่ ในวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ โดยผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้กร่างรายงานการสืบสวนให้คณะกรรมการสืบสวนพิจารณาในที่ประชุมโดยเสนอให้ยุติเรื่อง และเป็นผู้จัดทำรายงานการประชุม ทั้งนี้ ที่ประชุมมีความเห็นตามที่ผู้ขอรับการประเมินยกอ้าง
- ๗) ผู้ขอประเมินได้จัดทำรายงานการสืบสวนให้คณะกรรมการสืบสวนลงนาม และเสนอรายงานการสืบสวนเพื่อเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรีพิจารณาเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗
- ๘) ผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรีได้พิจารณารายงานการสืบสวนแล้ว มีความเห็นว่า พฤติการณ์แห่งการกระทำของนายสุรพล มั่งขลิบ ผู้ถูกกล่าวหา ไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัย เห็นชอบยุติเรื่องตามความเห็นของคณะกรรมการสืบสวน เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เป้าหมายของงาน

คณะกรรมการสืบสวนร่วมกันดำเนินการรวบรวมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และพยานหลักฐาน และร่วมกันพิจารณาเสนอผลการสืบสวนทางวินัยให้ผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรีซึ่งเป็นผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนพิจารณาสั่งยุติเรื่องตามควรแก่กรณี

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

คณะกรรมการสืบสวนทางวินัยได้ดำเนินการสืบสวนตามขั้นตอนของกฎหมายเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอความเห็นยุติเรื่อง จากพฤติการณ์ที่ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำตามควรแก่กรณีให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนพิจารณา

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

ผลงานชิ้นนี้เป็นเอกสารลับ จึงไม่อาจเผยแพร่ได้ แต่สามารถนำไปประกอบเป็นแนวทางในการดำเนินการทางวินัยและการวินิจฉัยมีความเห็นว่ากรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาว่ามีมูลเป็นการกระทำความผิดวินัยหรือไม่ นำไปปรับปรุงแก้ปัญหาก็เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นธรรม และสามารถนำไปเป็นกรณีตัวอย่างเพื่อให้ข้าราชการได้ศึกษา ตระหนัก ถึงระบุงการปฏิบัติตน ในการดำเนินชีวิตส่วนตัว ที่จะต้องอยู่ในศีลธรรมอันดี แม้จะไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ แต่อาจจะมีผลทางวินัยได้

๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๗.๑ เป็นการสืบสวนหาข้อเท็จจริงในเรื่องความสัมพันธ์ของบุคคลเพื่อพิสูจน์ความสัมพันธ์ในเชิงคู่สาวระหว่างบุคคล ซึ่งไม่มีพยานหรือเอกสารหลักฐานเป็นที่ประจักษ์ จึงจำเป็นต้องรวบรวมพยานและพหุเหตุแวดล้อมต่างๆ ให้ได้มากที่สุด เพื่อแสดงถึงเหตุผลหรือพฤติการณ์เชื่อมโยงพอจะเชื่อได้ว่า ข้อเท็จจริงควรจะเป็นเช่นนั้น

๗.๒ เป็นข่าวถูกนำเสนอผ่านทางรายการโทรทัศน์(รายการโหนกระแส) และทางสื่อสังคมออนไลน์ต่างๆ ทำให้เกิดเป็นที่สนใจของคนสังคม คณะกรรมการสืบสวนจะต้องทำงานด้วยความระมัดระวังเป็นพิเศษ มีความกดดันในการทำหน้าที่มากกว่ากรณีอื่นๆ

๗.๓ การค้นคว้า หาตัวอย่าง และมีความรู้ในเรื่องพฤติกรรมของบุคคลว่าลักษณะใดบ้างที่จะถือเป็นชู้ไม่เป็นชู้ มีน้อย ยากแก่การค้นคว้า

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

มีพยานบุคคลที่เป็นประชาชนหรือบุคคลภายนอก ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐ การที่จะให้บุคคลดังกล่าว มาให้ถ้อยคำหรือส่งเอกสารหลักฐานมาให้เพื่อนำมาประกอบการสืบสวน จึงทำได้เพียงแต่ขอความอนุเคราะห์ หรือขอความร่วมมือเท่านั้น

๙. ข้อเสนอแนะ

ควรที่จะมีการรวบรวมตัวอย่างการดำเนินการทางวินัย การลงโทษ หรือพฤติการณ์ต่างๆ ไดบ้างเข้าลักษณะเป็นชู้และไม่เป็นชู้ แล้วทำการตีพิมพ์และเผยแพร่ให้เป็นปัจจุบัน

๑๐. การเผยแพร่ผลงาน (ถ้ามี)

ผลงานชิ้นนี้เป็นเอกสารลับ จึงไม่อาจเผยแพร่ได้

๑๑. สัดส่วนผลงานของผู้ขอประเมิน (ระบุร้อยละ)

๗๐ %

๑๒. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

๑) นายสันติ โพธิ์ทอง	สัดส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๐
๒) นางสาวสุธิดา เหล่าประดิษฐ์	สัดส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๐
๓) ร.ต.อ.สมชาย เห่งโพธิ์ศรี	สัดส่วนผลงาน ร้อยละ ๗๐
๔) นางสาวรัชฎาภรณ์ ขำเกื้อ	สัดส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๐

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) 

(สมชาย เห่งโพธิ์ศรี)

(ตำแหน่ง) นิติกรปฏิบัติการ

(วันที่) ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘

ผู้ขอประเมิน

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
นายสันติ โพธิ์ทอง	
นางสาวสุธิดา เหล่าประดิษฐ์	
นางสาวรัชฎาภรณ์ ขำเกื้อ	

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

๐ ๙

(ลงชื่อ).....

(นางสาวมานิตา พรณวดี)

(ตำแหน่ง) นายแพทย์เชี่ยวชาญ

(วันที่) ๖ ธ.ค. ๒๕๖๔

ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล

(ลงชื่อ).....

(นายปริพนธ์ จุลเจิม)

(ตำแหน่ง) นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี

(วันที่) ๑๕ ธ.ค. ๒๕๖๔

ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป

ผลงานลำดับที่ ๒ และผลงานลำดับที่ ๓ (ถ้ามี) ให้ดำเนินการเหมือนผลงานลำดับที่ ๑
โดยให้สรุปผลการปฏิบัติงานเป็นเรื่องๆ ไป

หมายเหตุ : คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาน้อยสองระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ
เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียวกัน ก็ให้มีคำรับรองหนึ่งระดับได้

**แบบเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน
(ระดับชำนาญการ)**

๑. เรื่อง การพัฒนาระบบแจ้งเตือน ติดตาม และสืบค้นงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ

๒. หลักการและเหตุผล

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขได้มีคำสั่งที่ ๑๙๖๗/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของนิติกรสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดขึ้นใหม่ ประกอบไปด้วย

๑. งานกฎหมายและคดี

(๑) งานให้คำปรึกษา

(๒) งานนิติกรรม สัญญา และงานบริหารสัญญา

(๓) งานไกล่เกลี่ย และระงับข้อพิพาททางการแพทย์และสาธารณสุข

(๔) งานดำเนินคดีอาญา คดีแพ่ง และคดีปกครอง

(๕) งานบังคับคดีตามคพิพาทฯ หรือคำสั่ง

๒. งานบังคับใช้กฎหมายสาธารณสุข

(๑) งานบังคับใช้กฎหมายสุขภาพและสาธารณสุข

(๒) งานเปรียบเทียบคดีและการปรับเป็นพินัย

(๓) งานกฎหมายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

๓. งานส่งเสริมวินัยและระบบคุณธรรม

(๑) งานเสริมสร้างระบบคุณธรรมและการดำเนินการทางวินัย

(๒) งานจัดการเรื่องร้องเรียน การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์

(๓) งานความรับผิดทางละเมิดและมาตรการทางปกครอง

ซึ่งจะเห็นได้ว่าตามคำสั่งดังกล่าว นิติกรของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด มีภาระหน้าที่ งานที่อยู่ในความรับผิดชอบเป็นจำนวนมาก ซึ่งงานบางอย่างมีกำหนดระยะเวลาที่จะต้องดำเนินการแล้วเสร็จ ทำให้บางครั้งนิติกรผู้ปฏิบัติงานอาจเกิดการหลงลืม หรือขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงานเรื่องนั้นๆ อาจทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการได้ ดังนั้นหากมีระบบการสืบค้น ติดตาม การแจ้งเตือนงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของนิติกร จะช่วยให้นิติกรผู้ปฏิบัติงานมีเครื่องมือ หรือผู้ช่วย คอยแจ้งเตือน ติดตาม ตรวจสอบงานต่างๆ ที่อยู่ในความรับผิดชอบป้องกันไม่ให้งานที่มีกำหนดระยะเวลาล่วงเลยเวลาตามที่กฎหมายกำหนด นอกจากนี้ยังสามารถสืบค้นงานที่อยู่ในความรับผิดชอบได้อย่างสะดวกรวดเร็ว เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ดังนั้น ผู้ขอประเมินจึงขอเสนอแนวคิดในการพัฒนาระบบ แจ้งเตือน ติดตาม และสืบค้นงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อให้นิติกร หรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านนิติกรของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และผู้บังคับบัญชา มีระบบการแจ้งเตือน ติดตาม สามารถสืบค้นงานที่อยู่ในความรับผิดชอบได้ต่อไป

๓. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

บทวิเคราะห์

นิติกรสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด มีภารกิจหน้าที่งานที่อยู่ในความรับผิดชอบตามคำสั่งสำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุขทั้งหมด จำนวน ๓ ด้าน ได้แก่ ๑. ภารกิจด้านงานกฎหมายและคดี ๒. ภารกิจด้านการบังคับใช้กฎหมายสาธารณสุข และ ๓. ภารกิจด้านงานส่งเสริมวินัยและระบบคุณธรรม ซึ่งภารกิจแต่ละด้าน แบ่งเป็นงานด้านต่างๆ อีกจำนวนหลายงาน เช่น ภารกิจด้านงานกฎหมายและคดี แบ่งเป็น ๑) งานให้คำปรึกษาเผยแพร่ความรู้ และให้ความเห็นทางกฎหมาย ๒) งานนิติกรรมสัญญา และการบริหารสัญญา ๓) งานไกล่เกลี่ยและระงับข้อพิพาททางการแพทย์และสาธารณสุข ๔) งานดำเนินคดีอาญา คดีแพ่ง และคดีปกครอง และ ๕) งานบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง จึงเห็นได้ว่าภาระงาน หรือหน้าที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านนิติกรมีเป็นจำนวนมาก แต่จำนวนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานยังมีจำนวนน้อย เมื่อเทียบกับภาระงาน อาจส่งผลให้ประสิทธิภาพในการทำงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านนิติกรลดน้อยลง จึงจำเป็นที่จะต้องมีส่วนช่วยหรือเครื่องมือ ที่มาคอยสนับสนุน ทำหน้าที่ติดตาม แจ้งเตือนงานให้นิติกรผู้ปฏิบัติงานทราบเป็นระยะ ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และลดข้อผิดพลาดในการทำงาน

แนวความคิด

ปัจจุบันเทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญทั้งในด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน และการทำงาน โดยเฉพาะกับหน่วยงานของรัฐ หรือกลุ่มงานต่างๆ ที่ขาดแคลนบุคลากร แต่มีภาระหน้าที่งานในความรับผิดชอบเป็นจำนวนมาก การนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาประยุกต์ใช้ในการทำงานในด้านต่าง ๆ จึงเป็นตัวเลือกที่เหมาะสม สามารถเพิ่มประสิทธิภาพ ลดข้อผิดพลาดในการทำงานได้เป็นอย่างดี การพัฒนาระบบแจ้งเตือนติดตาม และสืบค้นงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ จะเป็นการการนำเทคโนโลยี มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูล แสดงผลข้อมูลเมื่อทำการสืบค้น รวมถึงแจ้งเตือนระยะเวลาการดำเนินงานแต่ละชิ้นเป็นระยะๆ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ นิติกรผู้ปฏิบัติงาน และหัวหน้างานซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาระดับต้น สามารถควบคุม กำกับ ตรวจสอบ สืบค้น ทราบความคืบหน้าในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่แต่ละคน แต่ละเรื่องได้โดยสะดวก รวดเร็ว นอกจากนี้ระบบดังกล่าวยังเป็นช่วยในการแจ้งเตือนว่างานแต่ละชิ้นใช้เวลาในการดำเนินการมาแล้วกี่วัน หรือมีระยะเวลาให้ดำเนินการอีกกี่วัน ในกรณีเป็นงานที่มีกำหนดระยะเวลาให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ เช่น การสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ที่จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ประธานกรรมการรับทราบคำสั่ง ช่วยป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ และแก้ปัญหาด้านการขาดแคลนบุคลากรได้อีกทางหนึ่ง

ข้อเสนอ

ผู้ขอประเมินจึงขอเสนอแนวคิดในการพัฒนาระบบแจ้งเตือน ติดตาม และสืบค้นงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อเป็นเครื่องมือ หรือตัวช่วยในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านนิติกร โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ๖ ขั้นตอน ประกอบด้วย

- ๑) การศึกษาเบื้องต้นเพื่อจัดทำฐานข้อมูล
- ๒) การกำหนดรูปแบบฐานข้อมูล
- ๓) การจัดทำและนำข้อมูลเข้าฐานข้อมูล
- ๔) กำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูล
- ๕) การทดสอบและประเมินผล
- ๖) การนำฐานข้อมูลไปใช้จริง

ข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

เนื่องจากลักษณะเนื้อหาของงานที่อยู่ในความรับผิดชอบมีความหลากหลาย การนำเข้า บันทึก และ จัดเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลระบบคอมพิวเตอร์ จึงมีความแตกต่างกันในรายละเอียด อาจทำให้ผู้ใช้งานนำเข้าข้อมูล ได้ไม่ครบถ้วนตรงตามวัตถุประสงค์ หน่วยงานจึงควรกำหนดแนวทางข้อเสนอแนะการใช้งานให้กับผู้ใช้งาน อย่างเหมาะสม อีกทั้งการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศในระบบคอมพิวเตอร์มีความเสี่ยงที่อาจเกิดความผิดพลาด ของระบบทำให้ข้อมูลสูญหาย จึงควรมีการสำรองข้อมูลเพื่อไว้เป็นประจำ

๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ๑) ผู้ปฏิบัติงานและผู้บังคับบัญชาสามารถตรวจสอบสถานะการทำงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว
- ๒) ผู้ปฏิบัติงานสามารถวางแผน บริหารจัดการภาระงานที่อยู่ในความรับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ๓) ลดข้อบกพร่องของผู้ปฏิบัติงาน ในงานที่มีกำหนดระยะเวลาให้ดำเนินการ

๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- ๑) มีเครื่องมือสำหรับการแจ้งเตือน ติดตาม ค้นหา หรือตรวจสอบสถานะงานสามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ ๑๐๐ %
- ๒) ลดระยะเวลาในการค้นหา ติดตาม ตรวจสอบสถานะการทำงานของผู้ปฏิบัติงานและผู้บังคับบัญชา ๘๐ %

(ลงชื่อ) 

(สมชาย เห่งาโพธิ์ศรี)

(ตำแหน่ง) นิติกรปฏิบัติการ

(วันที่) ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘

ผู้ขอประเมิน

๔. แบบสรุปความเห็นในการประเมินบุคคล

ชื่อผู้ขอประเมิน ร้อยตำรวจเอกสมชาย เห่งโพธิ์ศรี

ตำแหน่งที่ขอประเมิน นิติกรชำนาญการ

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
๑. ข้อมูลบุคคล ได้แก่ คุณสมบัติของบุคคล ประวัติการศึกษา ประวัติการรับราชการ ประวัติการฝึกอบรมดูงาน ประสบการณ์ในการทำงาน ผลการปฏิบัติราชการ และประวัติทางวินัย	๒๐	๒๐
๒. ความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ที่สอดคล้องเหมาะสมกับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง	๓๐	๓๐
๓. คำโครงการผลงานที่จะส่งประเมินและในกรณีที่ผลงานนั้น มีผู้ร่วมจัดทำผลงาน ให้แสดงสัดส่วนและบทบาทของผู้ขอประเมินและผู้ร่วมจัดทำผลงาน รวมทั้งรายชื่อผู้ร่วมจัดทำผลงานด้วย	๓๐	๓๐
๔. ข้อเสนอแนวความคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน	๑๐	๑๐
๕. อื่น ๆ ตามที่เห็นสมควร เช่น การสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ ทักษะคิด เสียสละ ภาวะผู้นำ วิสัยทัศน์	๑๐	๑๐
รวม	๑๐๐	๑๐๐

๑. ความเห็นของผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

- (/) เหมาะสม (ระบุเหตุผล).....
 () ไม่เหมาะสม (ระบุเหตุผล)

(ลงชื่อผู้ประเมิน) Q M

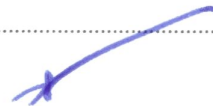
(นางสาวมานิตา พรหมวดี)

(ตำแหน่ง) นายแพทย์เชี่ยวชาญ

(วันที่) ๒๖ ส.ค. ๒๕๖๔

๒. ความรับรองของผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป ๑ ระดับ

- (/) เห็นด้วยกับการประเมินข้างต้น
 () ไม่เห็นด้วยกับการประเมินข้างต้น
 (ระบุเหตุผล).....

(ลงชื่อผู้ประเมิน) 

(นายปรพนธ์ จุลเจิม)

(ตำแหน่ง) นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี

(วันที่) ๑๕ ส.ค. ๒๕๖๔

หมายเหตุ : คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียวกัน ก็ให้คำรับรองหนึ่งระดับได้

๓. ความเห็นของผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗

ชื่อผู้ขอประเมิน ร้อยตำรวจเอกสมชาย เห่งโพธิ์ศรี

ตำแหน่งที่ขอประเมิน นิติกรชำนาญการ

(☒) ผ่านการประเมิน ได้คะแนนรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐

(☐) ไม่ผ่านการประเมิน ได้คะแนนรวมไม่ถึงร้อยละ ๗๐

(ระบุเหตุผล)

(ลงชื่อผู้ประเมิน)

(**นายเกียรติศักดิ์ ตรงศิริ**)

(ตำแหน่ง) **ผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี**

(วันที่) **๒๖ ส.ค. ๒๕๖๔**

หมายเหตุ : เอกสารประกอบการขอประเมินบุคคล ของ ร้อยตำรวจเอกสมชาย เห่งโพธิ์ศรี